



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijek
Europske avenije 7
31000 Osijek

Poslovni broj: Sp-1675/2024-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višoj sudskoj savjetnici-specijalistici Almi Mehmedović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Damira Kapetinića iz Petrove Slatine, Kordunaška 56, OIB: 24607948072, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 21. svibnja 2025.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se postupak jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Kapetinića iz Petrove Slatine, Kordunaška 56, OIB: 24607948072.

Obrazloženje

1. Dana 22. kolovoza 2024. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Kapetinića iz Petrove Slatine, Kordunaška 56, OIB: 24607948072 (dalje u tekstu: potrošač).
2. Potrošač po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici u smislu čl. 79.c st. 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/2015., 67/2018. i 36/2022. - dalje u tekstu: ZSP).
3. Rješenjem Županijskog suda u Splitu broj GŽ-3182/2024-3 od 3. prosinca 2024. usvojena je žalba vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d., te je ukinuto rješenje ovog suda broj Sp-1244/2024-5 od 11. listopada 2024., te je predmet vraćen ovom sudu na ponovni postupak.
4. Odredba čl. 2. st. 1. ZSP-a, određuje da je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje potrošača se utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te

njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

5. Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79.b ZSP-a).

6. Odredbom čl. 79.m ZSP-a taksativno je navedeno u kojim će slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, između kojih mogućnosti se navodi i nepoštenje potrošača.

7. Uvidom u podatke o imovini potrošača, pribavljene putem FINA-e, na dan 21. svibnja 2025. utvrđeno je da je potrošač od 1. travnja do 31. prosinca 2022. ostvario dohodak na ime plaća u iznosu od 45.681,30 kn, 1.300,00 kn prigodne nagrade do propisanog iznosa, 3.600,00 kn nagrade za radne rezultate, 1.500,00 kn novčane paušalne naknade za podmirivanje troškova smještaja i prehrane radnika, a od 1. siječnja do 31. prosinca 2023. primio je plaće u iznosu od 7.412,06 eur, 563,14 eur na ime nagrade za radne rezultate, 704,16 eur na ime novčane paušalne naknade za podmirivanje troškova smještaja i prehrane radnika, 300,00 eur na ime prigodne nagrade i 828,24 eur na ime naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad. Od 1. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024. potrošač je na ime plaće primio 642,27 eur, te 6.880,80 eur na ime naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad, 500,00 eur na ime prigodne nagrade, 93,00 eur na ime nagrade za radne rezultate i 64,64 eur na ime novčane paušalne naknade za podmirivanje troškova smještaja i prehrane radnika. Od 1. siječnja 2025. do 31. ožujka 2025. primio je plaće u iznosu od 1.902,10 eur, 213,84 eur na ime nagrade za radne rezultate, 168,64 eur na ime novčane paušalne naknade za podmirivanje troškova smještaja i prehrane radnika, te 2.398,72 eur na ime otpremnine. Potrošač je vlasnik dva transakcijska računa kod Privredne banke Zagreb d.d., s tim da je jedan račun blokiran, a na drugom su sredstva izuzeta od ovrhe. Potrošač je vlasnik osobnog vozila marke RENAULT, tip LAGUNA, model 1,5 DCI, 2008. godina proizvodnje, u vrijednosti 2.350,00 eur, te osobnog automobila marke BMW, tip SERIJA 1, model 118D, 2007. godina proizvodnje, u vrijednosti 4.100,00 eur. Na ovaj način je utvrđeno da je potrošač vlasnik imovine, i to dva osobna vozila, te je ostvarivao i primitke i dohotke u prethodnom razdoblju od tri godine.

8. Dakle nedvojbeno je da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini, na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, pa je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je na temelju odredbi čl. 2. st.1. i 2., te odredbe čl. 79.m ZSP-a, odlučeno kao u izreci rješenja.

Osijek, 21. svibnja 2025.

VIŠA SUDSKA SAVJETNICA-SPECIJALISTICA
Alma Mehmedović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač u roku od 15 dana računajući od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Splitu.

Dostaviti:

1. Potrošaču, putem e-Pošte
2. FINA-i, putem e-Oglasne ploče suda

Broj zapisa: **9-30877-cf426**

Kontrolni broj: **0bed3-c1583-dc0c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Alma Mehmedović, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.